

Kategoryzacja 2013-2016

Bartłomiej Szafran

7.10.2016

Dotacja statutowa

- dotacja statutowa w mln PLN

2012	2.6	
2013	2.1	
• 2014	2.8	A+
2015	3.5	bez przeniesienia
2016	3.4	

- przy kategorii A dostalibyśmy $\simeq 2.25$ mln

-

- wykorzystanie (mln PLN)

1.1	pensje (etaty NT)
1.1	pośrednie i ogólne
1	na zespoły w katedrach
0.3	rezerwa Dziekana

Dotacja statutowa

	A	B	C	D	E	F	G	H	J	K	L	M	N	O	P	Q
1			4	3	2	1	punkty	50%	20%	punkty	20%	umowy zł.	umowy zł.	10%	100%	zł
2			prof.	drhab.	dr	mgr	kadra	kadra	Publ. 2014	2015	2015	2 014	2 015	umowy	wynik	wynik
3	ZMMLIN	Kapusta	1	1	3	1	14	2,14	1,43	478,95	1,42	0	10 021	0,04	5,03	50 339
4	ZMNIM	Tarnawski	3	1	5	0	25	3,82	0,90	194,8	0,58	0	0	0,00	5,30	53 038
5	ZNP	Korecki	1	1	3	0	13	1,99	0,54	145	0,43	117 989	80 674	0,66	3,62	36 193
6	ZBMEIS	Paja	0	2	2	0	10	1,53	0,20	190	0,56	15 564	0	0,05	2,34	23 404
7	MP	Przybylski	1				4	0,61	0,27	100	0,297139	0	0	0,00	1,18	11 791
8	KFCS	Kapusta	6	5	13	1	66	10,10	3,34	1108,75	3,29	133 553	90 695	0,74	17,48	174 765
9	ZBMIB	Burda	1	0	3	0	10	1,53	0,57	210	0,62	26 000	2 423	0,09	2,81	28 100
10	ZOIM	Matuszak	0	3	3	0	15	2,29	0,24	156,55	0,47	15 471	30 524	0,16	3,16	31 637
11	ZBBIŚ	Lankosz	1	2	5	1	21	3,21	0,99	331	0,98	0	1 710	0,01	5,19	51 931
12	ZSM	Dubiel	1	0	0	0	4	0,61	0,23	134,05	0,40	36 289	2 064	0,11	1,36	13 552
13	KFMIB	Lankosz	3	5	11	1	50	7,65	2,03	831,6	2,47	77 760	36 721	0,37	12,52	125 220
14																
15	KFMS	Wierzbowski	8	2	11	0	60	9,18	3,49	1060	3,15	650 772	357 065	3,30	19,12	191 173
16	ZB	Kulczycki	1	0	3	1	11	1,68	0,19	25	0,07	4 404	31 096	0,13	2,08	20 804
17	ZTNIN	Bednarek	3	2	2	0	22	3,37	1,59	480	1,43	87 505	94 018	0,62	7,00	70 034
18	ZUZ	Kulakowski	2	0	5	0	18	2,75	0,79	440	1,31	0	0	0,00	4,85	48 514
19	KISIFK	Kulakowski	6	2	10	1	51	7,80	2,57	945	2,81	91 909	125 114	0,75	13,94	139 352
20																
21	KOIDCz	Dąbrowski	3,2	2	17	1	53,8	8,23	6,17	2092,5	6,22	541 074	574 043	3,81	24,43	244 318
22	ZFUSO	Bożek	1	1	1	0	9	1,38	1,13	225	0,67	0	8 627	0,00	3,18	31 756
23	ZFMF	Pszczola	1	0	0	0	4	0,61	0,00	30	0,09	0	0	0,00	0,70	7 011
24	ZPŚ	Różański	1	2	10	3	33	5,05	1,27	438	1,30	201 505	101 665	0,99	8,61	86 071
25	KZFJ	Różański	3	3	11	4	56	7,04	2,40	693	2,06	201 505	110 292	0,99	12,48	124 838
26																
27	Razem		29,2	19	73	8	326,8	50	20,00	6730,85	20,00	1 696 573	1 293 930	9,97	100,0	999 667

Dotacja statutowa

- dotacja statutowa w mln PLN

2012	2.6	
2013	2.1	
• 2014	2.8	A+
2015	3.5	bez przeniesienia
2016	3.4	

- przy kategorii A dostalibysmy $\simeq 2.25$ mln
- projekt wbudowania kategorii do algorytmu podziału dotacji dydaktycznej

- wykorzystanie (mln PLN)

1.1	pensje (etaty NT)
1.1	pośrednie i ogólne
1	na zespoły w katedrach
0.3	rezerwa Dziekana

Ostatnia ocena

	ID	publikacje	potencjał	\$\$\$	osiągnięcia	wynik	kategoria
Uniwersytet Warszawski, Wydział Fizyki	783	111,21	783,00	21,90	100,00	79,21	A+
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie; Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej	59	107,56	726,00	25,65	100,00	76,10	A+
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie; Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej	568	106,98	313,00	6,49	100,00	59,29	A+
Uniwersytet Śląski w Katowicach; Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii	239	95,99	751,00	5,58	80,00	50,59	A
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu; Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej	881	93,99	369,00	18,55	70,00	48,23	A
Politechnika Warszawska; Wydział Fizyki	479	96,43	285,00	7,37	85,00	46,83	A
Politechnika Wrocławska; Wydział Podstawowych Problemów Techniki	767	85,89	537,00	10,70	100,00	37,55	A
Uniwersytet Zielonogórski; Wydział Fizyki i Astronomii	642	100,36	185,00	2,09	75,00	32,23	A
Uniwersytet Wrocławski; Wydział Fizyki i Astronomii	37	94,28	352,00	2,06	62,50	27,41	A
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; Wydział Fizyki	339	89,27	446,00	3,86	60,00	24,77	A
Uniwersytet Łódzki; Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej	67	95,99	244,00	1,70	60,00	23,43	A
Uniwersytet w Białymstoku; Wydział Fizyki	466	94,27	99,00	5,53	50,00	22,59	A
Politechnika Śląska; Instytut Fizyki-Centrum Naukowo - Dydaktyczne Politechniki Śląskiej	255	82,38	57,00	4,81	50,00	-7,37	B

- w 2017: kategorie i wagi bez zmian. Zmiana w zawartości pozycji 2-4
 - 1 osiągnięcia naukowe (publikacje) 65%
 - 2 potencjał naukowy 10%
 - 3 finansowe efekty badań naukowych 15%
 - 4 pozostałe efekty badań naukowych 10%
- regulacje
 - 1 rozporządzenie z 27.10.2015
 - 2 projekt z 06.2016 - padł w konsultacjach
 - 3 28.09.2016 - zapowiedź zmian w rozporządzeniu z pominięciem konsultacji

Osiągnięcia naukowe 65% (publikacje)

- wg. 27.10.2015: pokazujemy $3N - 2N_0$ ważonych prac, 100% punktów do 10 autorów, powyżej 10 autorów nie mniej niż 50%
- projekt z 30.06.2015, z minimum 10% padł
- projekt $2N$ zamiast $3N$ z 06.2016 odrzucony

Osiągnięcia naukowe 65% (publikacje)

- około 400 ważonych prac do pokazania.
- w 2013 do 30 punktów. w 2017 nie niżej niż 35 punktów.
- 50 punktów: 3 Nature (W. Tabiś, L. Adamczyk i inni (STAR), M Firlej i inni (LHCb)], Acta Crystallographica (J.Wolny, L.Pytlik, R.Strzałka), Neuron (P. Hottowy, W. Dąbrowski), Phys. Rep. (B. Muryn i inni (LHCb))
- 107 PRL (45 punktów) + 5 Nature Physics / Communications + inne
- 109 Physics Letters B (40 punktów), 189 Journal of High Energy Physics (40 punktów)
- 14 New J. Phys (40 pkt), 11 Appl. Phys. Lett. (40 pkt)
- 220 PRA-E (35-40 punktów)
- 67 European Physical Journal C (35 punktów)
- 23 J. All. Compounds (35 punktów)

Osiągnięcia naukowe (pozostałe)

- Wybitne monografie naukowe (50 pkt zamiast 25 pkt),
- wybitne = nagrodzone (Iwona Grabowska Bołd, Tomasz Szumlak)

- Patenty:
 - Patenty udzielone w PL 30 pkt, zgłoszenie bez punktów
 - Nasz (1 sztuka): Aleksandra Jung, Katarzyna Matusik - Fantom dozymetryczny, patent P.396779 udzielony 2015-05-21
 - ograniczenie na 3N łącznie na publikacje, monografie, patenty
 - projekt (30.06.2015) uwzględnienia dowolnej liczby patentów nie utrzymał się

Potencjał naukowy 10%

	ID	publikacje	potencjał	\$\$\$	osiągnięcia	wynik	kategoria
Uniwersytet Warszawski; Wydział Fizyki	783	111,21	783,00	21,90	100,00	79,21	A+
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie; Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej	59	107,56	726,00	25,65	100,00	76,10	A+
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Szaszcza w Krakowie; Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej	568	106,98	313,00	6,49	100,00	59,29	A+
Uniwersytet Śląski w Katowicach; Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii	239	95,99	751,00	5,58	80,00	50,59	A
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu; Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej	681	93,99	369,00	18,55	70,00	48,23	A
Politechnika Warszawska; Wydział Fizyki	479	96,43	285,00	7,37	85,00	46,83	A
Politechnika Wrocławska; Wydział Podstawowych Problemów Techniki	767	85,89	537,00	10,70	100,00	37,55	A
Uniwersytet Zielonogórski; Wydział Fizyki i Astronomii	642	100,36	185,00	2,09	75,00	32,23	A
Uniwersytet Wrocławski; Wydział Fizyki i Astronomii	37	94,28	352,00	2,06	62,50	27,41	A
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; Wydział Fizyki	339	89,27	446,00	3,86	60,00	24,77	A
Uniwersytet Łódzki; Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej	87	95,99	244,00	1,70	60,00	23,43	A
Uniwersytet w Białymstoku; Wydział Fizyki	466	94,27	99,00	5,53	50,00	22,59	A
Politechnika Śląska; Instytut Fizyki-Centrum Naukowo - Dydaktyczne Politechniki Śląskiej	255	82,38	57,00	4,81	50,00	-7,37	B

- skonsumowane uprawnienia: 70 pkt (hab), 30 pkt (dr)
- konsumpcja biofizyki: D. Augustyńska, A. Surówka, J. Kamiński do końca 2016
- stopnie/tytuły obsługiwane przez RW (2 pkt dr, 7+3 hab, 10+5 prof.)
- 63 doktoraty, 16 habilitacji, 6 profesur → 303 pkt.
- nowość: brak punktów za rozwój kadry
- nowość: punkty za mobilność : do 6 pkt za 3 miesięczny staż, do 6 pkt za zatrudnienie osoby do 5 lat po doktoracie w innej jednostce
- ważni ludzie : do 30 pkt (władze towarzystw międzynarodowych, redaktorzy naczelni, członkowie zespołów eksperckich)
- nowość: do 400 punktów za \$\$ projekt

Potencjał naukowy projekty \$\$

- środki przyznane w milionach PLN \times waga

	z1	z2	z3
r1	10	8	6
r2	8	7	5
r3	6	5	4
r4	X	4	3

-
- r1- ramowe UE, ERC
- r2- inne międzynarodowe, np. fundusz norweski
- r3 - NCN i NCBIR
- r4 - strukturalne (naukowe i badawczo-rozwojowe) POIG, IR, Regionalne Operacyjne
- z1- koordynacja z 2 -ma partnerami zagranicznymi
- z2- koordynacja z mniejszą liczbą partnerów lub kierowanie pakietem roboczym
- z3 -udział (konsorcjant) lub indywidualny
- w potencjale NIE dzielimy przez N

Potencjał naukowy \$\$

- środki przyznane w milionach PLN \times waga

	z1	z2	z3
r1	10	8	6
r2	8	7	5
r3	6	5	4
r4	X	4	3

- r1- ramowe UE, ERC
- r2- inne międzynarodowe, np. fundusz norweski
- r3 - NCN i NCBIR
- r4 - strukturalne (naukowe i badawczo-rozwojowe) POIG, IR, Regionalne Operacyjne
- z1- koordynacja z 2 -ma partnerami zagranicznymi
- z2- koordynacja z mniejszą liczbą partnerów lub kierowanie pakietem roboczym
- z3 -udział (konsorcjant)
- w potencjale NIE dzielimy przez N

- zestawienie NCN 2013-2015

jednostka	kwota [mln]	kwota / N [tys]
WPPT PWR	34	252
UW	57	226
UJ	33.5	140
UAM	13.8	82
PW	7	77.5
AGH	9.4	68
UŚ	15	65

- ogólnie: kwota / N - WFilS AGH na 11 miejscu dopiero, 2 jednostki B wyprzedzają
- ale 2016 w NCN: już 7.5 mln (!)
- 2013-2016 NCN jako konsorcjant 5mln
- \approx 70 punktów za NCN (kierowanie), 20 punktów za udział,
- NCBIR PBS 3.3 mln+ BONUS 1.3 mln (\approx 25 punktów)
- Horyzont2020: EUROFUSION: 0.29 mln, AIDA: 0.54 mln, MEMO 2: 0.96 mln \rightarrow 10 pkt
- nie zdobędziemy 400 punktów za \$\$, ale w 2013 byliśmy przeciętni i w potencjale i w grantach - teraz to jedna kategoria (!)

Praktyczne efekty działalności naukowej : 15%

	ID	publikacje	potencjał	\$\$\$	osiągnięcia	wynik	kategoria
Uniwersytet Warszawski; Wydział Fizyki	783	111,21	783,00	21,90	100,00	79,21	A+
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie; Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej	59	107,56	726,00	25,65	100,00	76,10	A+
Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie; Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej	568	106,98	313,00	6,49	100,00	59,29	A+
Uniwersytet Śląski w Katowicach; Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii	239	95,99	751,00	5,58	80,00	50,59	A
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu; Wydział Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej	881	93,99	369,00	18,55	70,00	48,23	A
Politechnika Warszawska; Wydział Fizyki	479	96,43	285,00	7,37	85,00	46,83	A
Politechnika Wrocławska; Wydział Podstawowych Problemów Techniki	767	85,89	537,00	10,70	100,00	37,55	A
Uniwersytet Zielonogórski; Wydział Fizyki i Astronomii	642	100,36	185,00	2,09	75,00	32,23	A
Uniwersytet Wrocławski; Wydział Fizyki i Astronomii	37	94,28	352,00	2,06	62,50	27,41	A
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu; Wydział Fizyki	339	89,27	446,00	3,86	60,00	24,77	A
Uniwersytet Łódzki; Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej	67	95,99	244,00	1,70	60,00	23,43	A
Uniwersytet w Białymstoku; Wydział Fizyki	466	94,27	99,00	5,53	50,00	22,59	A
Politechnika Śląska; Instytut Fizyki-Centrum Naukowo - Dydaktyczne Politechniki Śląskiej	255	82,38	57,00	4,81	50,00	-7,37	B

- poprzednio: wynagrodzenia z grantów naukowych - teraz przeniesione do potencjału
- obecnie: komercjalizacja wyników badań naukowych
- Nowe technologie, materiały, wyroby, procedury, oprogramowanie sprzedane, przychody z komercjalizacji badań naukowych, ekspertyzy i opracowania naukowe na zewnątrz, przychody za wdrożenia, etc.
- punkty za przychody, dzielone na N
- poprzednio: dotyczyło państwowych instytutów badawczych, teraz - wszystkich
- aktualnie w POLONIE zgłosiliśmy efektów praktycznych za 8.7 mln PLN za 2013-2016

Pozostałe efekty działalności naukowej 10%

- poprzednio: osiągnięcia o wybitnym znaczeniu naukowym lub społecznym
- 100 punktów za Higgsa

- Wg rozporządzenia z 06.2015 2 kategorie
- 1) efekty prac o wyjątkowym znaczeniu naukowym, społecznym etc.,
- 2) osiągnięcia świadczących o pozycji jednostki, (udział w międzynarodowych projektach, organizacja konferencji z 1/3 referatów zagranicznych, HR LOGO, etc.).
- W każdej kategorii: do 50 pktów.

- warunek: „Osiągnięcia naukowe” nie mniej niż 75% punktów najlepszej jednostki lub w pierwszej ćwiartce rankingu w tej kategorii
- średnia wartość ocen 25% najwyższej ocenionych osiągnięć naukowych
- wg zapowiedzi 28.09.2016 A+ zmiana na 85% punktów i 15 % odpowiednio

- zmodyfikowany indeks Hirscha $H/N^{0.4}$ prac z okresu oceny
- afiliacje!
- 2013-2016 AGH Univ Sci Technol, Fac Phys Appl Comp Sci: 1176 prac, H: 39, N=138, wskaźnik: 5.4
- Univ Warsaw, Fac Phys, 1015 prac, H: 31, N=252, wskaźnik 3.9
- liczba wysokopunktowanych prac, w których pierwszy, ostatni lub korespondujący, lub co najmniej połowa autorów z jednostki

or restrict to items published between		2013	and	2016	Go							
<input type="checkbox"/>	1. Measurements of Higgs boson production and couplings in diboson final states with the ATLAS detector at the LHC By: Aad, G.; Abajyan, T.; Abbott, B., et al. Group Author(s): ATLAS Collaboration PHYSICS LETTERS B Volume: 726 Issue: 1-3 Pages: 88-119 Published: OCT 2013	18	127	92	20	0	257	64.25				
<input type="checkbox"/>	2. Evidence for the spin-0 nature of the Higgs boson using ATLAS data By: Aad, G.; Abajyan, T.; Abbott, B.; et al. Group Author(s): ATLAS Collaboration PHYSICS LETTERS B Volume: 726 Issue: 1-3 Pages: 120-144 Published: OCT 2013	7	95	83	22	0	207	51.75				
<input type="checkbox"/>	3. Observation of Associated Near-Side and Away-Side Long-Range Correlations in root S-NN=5.02 TeV Proton-Lead Collisions with the ATLAS Detector By: Aad, G.; Abajyan, T.; Abbott, B., et al. Group Author(s): ATLAS Collaboration PHYSICAL REVIEW LETTERS Volume: 110 Issue: 18 Article Number: 182302 Published: MAY 1 2013	19	75	44	38	0	176	44.00				
<input type="checkbox"/>	4. Improved luminosity determination in pp collisions at root s=7 TeV using the ATLAS detector at the LHC By: Aad, G.; Abajyan, T.; Abbott, B.; et al. Group Author(s): ATLAS Collaboration EUROPEAN PHYSICAL JOURNAL C Volume: 73 Issue: 8 Article Number: 2518 Published: AUG 2013	9	72	85	1	0	167	41.75				
<input type="checkbox"/>	5. Measurement of the B-s(0) -> mu(+)-mu(-) Branching Fraction and Search for B-0 -> mu(+)-mu(-) Decays at the LHCb Experiment By: Aaij, R.; Adeva, B.; Adinolli, M.; et al. Group Author(s): LHCb Collaboration PHYSICAL REVIEW LETTERS Volume: 111 Issue: 10 Article Number: 101805 Published: SEP 5 2013	13	71	52	28	0	164	41.00				
<input type="checkbox"/>	6. Measurement of Form-Factor-Independent Observables in the Decay B-0 -> K*(0)-mu(+)-mu(-) By: Aaij, R.; Adeva, B.; Adinolli, M.; et al. Group Author(s): LHCb Collaboration PHYSICAL REVIEW LETTERS Volume: 111 Issue: 19 Article Number: 191801 Published: NOV 4 2013	1	38	56	36	0	131	32.75				
<input type="checkbox"/>	7. Combined Measurement of the Higgs Boson Mass in pp Collisions at root s=7 and 8 TeV with the ATLAS and CMS Experiments By: Aad, G.; Abbott, B.; Abdallah, J.; et al. Group Author(s): ATLAS Collaboration; CMS Collaboration PHYSICAL REVIEW LETTERS Volume: 114 Issue: 19 Article Number: 191803 Published: MAY 14 2015	0	0	38	75	0	113	56.50				
<input type="checkbox"/>	8. Observation of J/psi p Resonances Consistent with Pentaquark States in Lambda(0)(b) -> J/psi K(-)p Decays By: Aaij, R.; Adeva, B.; Adinolli, M.; et al. Group Author(s): LHCb Collaboration PHYSICAL REVIEW LETTERS Volume: 115 Issue: 7 Article Number: 072001 Published: AUG 12 2015	0	0	23	86	0	109	54.50				
<input type="checkbox"/>	9. Measurement of the jet radius and transverse momentum dependence of inclusive jet suppression in lead-lead collisions at root S-NN=2.76 TeV with the ATLAS detector By: Aad, G.; Abbott, B.; Abdallah, J.; et al. Group Author(s): ATLAS Collaboration PHYSICS LETTERS B Volume: 719 Issue: 4-5 Pages: 220-241 Published: FEB 26 2013	14	34	25	24	0	97	24.25				
<input type="checkbox"/>	10. Correlations from hydrodynamic flow in pPb collisions By: Bozek, Piotr; Broniowski, Wojciech PHYSICS LETTERS B Volume: 718 Issue: 4-5 Pages: 1557-1561 Published: JAN 29 2013	15	34	25	18	0	92	23.00				

- pozostałe spoza wieloautorskich policzone do H-i
- 16. Collective dynamics in high-energy proton-nucleus collisions By: Bozek, Piotr; Broniowski, Wojciech PHYSICAL REVIEW C 2013 (80 cytowań)
- 22. Charge order and its connection with Fermi-liquid charge transport in a pristine high-T-c cuprate By: Tabis, W.; Li, Y.; Le Tacon, M.; et al. NATURE COMMUNICATIONS 2014 (68 cytowań)
- 26. Potential Role of Carotenoids as Antioxidants in Human Health and Disease By: Fiedor, Joanna; Burda, Kvetoslava NUTRIENTS 2014 (57 cytowań)
- 27. Mass Hierarchy in Identified Particle Distributions in Proton-Lead Collisions By: Bozek, Piotr; Broniowski, Wojciech; Torrieri, Giorgio PHYSICAL REVIEW LETTERS 2013 (56 cytowań)

- popularyzacja
- udział w tworzeniu strategicznej infrastruktury badawczej
- osiągnięcia dla rozwoju społecznego, gospodarczego, ochrony dziedzictwa
- udział we współpracy, w szczególności koordynacja projektów
- jednostka ma wyróżniać się spośród jednostek jakością i efektami badań naukowych

Ustawa deregulacyjna

- ograniczony zestaw danych przygotowywanych dla PKA
- PKA nie ocenia formalnej zgodności studiów z przepisami (minima kadrowe - POLON)
- ocena okresowa raz na 4 lata dla wszystkich pracowników.
- zapowiadana możliwość pominięcia konkursu przy awansach (której nie ma)
- stypendia doktoranckie dla co najmniej 50 procent doktorantów (raport NIK niska efektywność: 40 procent obron).
- spoza ustawy: planowana zmiana w algorytmie podziału dotacji dydaktycznej : z 5 studentow na 3.

- nasze studia: program z 2013 roku, 36 punktów ECTS
- rozporządzenie z 2015 roku: studia doktoranckie : 30 do 45 ECTS (obejmuje zajęcia obowiązkowe, fakultatywne, praktyki zawodowe)
- zajęcia prowadzone przez doktorantów: należy się: 4 ECTS rocznie (16 ECTS w cyklu) - w ostatnim sylabusie 0
- faktycznie obciążenie doktorantów > 50 ECTS

- potrzebny nowy program ramowy dla studiów doktoranckich
- kodyfikacja zasad ustalania indywidualnego programu dla każdego (promotor zatwierdza program doktoranta)
- stała rada/komisja programowa ds studiów doktoranckich
- 16 ECTS (zajęcia prowadzone fakt)+ 5 ECTS (doskonalenie dydaktyczne rozp.) + 5 ECTS (dyscyplina dodatkowa rozp.) = 26 ECTS
- reszta zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe (min 5 ECTS rozp.)
- seminarium doktorskie: lata II-IV – 3 punkty łącznie
- razem 34 punkty od 0 do 11 wg potrzeb potrzeb i zainteresowań doktoranta